

值得商榷的论证

上文通过一系列论证得出结论：担心物质生活丰富会冲击人类的精神世界是杞人忧天。然而，文章在论证过程中存在一系列逻辑问题，分析如下。

首先，物质决定内容，但物质的丰富不一定带来精神世界的充实。因为精神世界不是物质世界的直观反映，而是对物质世界透过现象看本质。很多人可能物质丰富了，但沉迷其中影响了其对物质世界的思索，对科学文化的学习，从而影响了精神世界的充实。

其次，基本的物质生活条件得到满足了，不一定会把注意力转移到非物质方面，反而有可能把注意力转到对非必须物质品的追寻上。另外，人们对基本物质生活条件的要求也是随着条件的改善不断提高的，所以很难说得到满足。现在人们对吃穿住行的要求就明显高于十年前，二十年前人们的要求，同样，子女们对生活的要求大大高于父母们对生活的要求。

再次，物质生活丰裕的人，未必就会注重精神生活，追求社会公平、个人尊严。相反，有可能继续追求更高层次的物质生活，甚至用非法手段追寻。再或者在物质的世界里堕落、消沉。

再次，认知不一定等同于事实。大学生的认知更不一定等同于社会事实。因为高校学生的认知很可能是建立在根据自身比较注重精神生活的特性而推论社会其他人群的基础上，而非建立在广泛的社会调查的基础上。

综上所述，由于上文在推理过程中存在诸如此类的逻辑问题，所以，上文论证的有效性 & 由此得出的结论都值得商榷。